### МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

### 1. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

### Критерият за оценка на офертите за избор на изпълнител е *„икономически най-изгодна оферта”.*

### ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА:

### Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

### КОФ = 0,10xП1+ 0,10хП2+0,30xП3+0,5xП4

### където:

### КОФ – комплексна оценка на офертата

### П1, П2, П3 – технически показатели

### П4 – икономически показател. Участниците следва да оферират цена за изпълнение на услугата, като % (процент) от стойността на СМР за всеки обект.

### Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показател** | **Тежест на показателя в оценката в %** |
| **Технически показатели** | | |
| П1 | Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация | **10 %** |
| П2 | Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа | **10 %** |
| П3 | Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обектите и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите. | **30 %** |
| **Икономически показател** | | |
| П4 | Предлаган процентот стойността на СМР за всеки обект | **50 %** |
| **Общо:** | | **100 %** |

### Указания за определяне на техническата оценка на офертата

### До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

### *Точни указания за определяне на оценката по всеки показател*

### Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показател** | **Указания за определяне на оценката** |
| Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация  Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа | *Оценката се определя съгласно формула:*  *П1: Оценка на показателя = СКДОСmin* ***х 100***  *CКДОСсъотв*  *Където:*  *CКДОСmin  - най – краткия предложен измежду всички оферти срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация;*  *CКДОСсъотв –срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация, предложен в оценяваната оферта.*  *По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.*  ***Забележка****: Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация за всеки от обектите не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни от датата, на която Възложителя предава на Изпълнителя с приемо-предавателен протокол проектната документация;*  *Оценката се определя съгласно формула:*  *П2: Оценка на показателя =*  *Където:*  *CОДТПmin  - най – краткия предложен измежду всички оферти срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обектите;*  *CОДТПсъотв –срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обектите, предложен в оценяваната оферта.*  *По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.*  ***Забележка****: Срокът за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора* |
| Организационен план за изпълнение на дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обектите и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите. | *Стойността на показателя се определя по формулата:*    *където:**ППсъотв  е оценката, която получава съответния участник за предложения организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обектите и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти; координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на обектите - от 1 до 6 точки както следва:*   |  |  | | --- | --- | | Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на всички обекти от предмета на възлаганата обществена поръчка.  Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, съобразен с обстоятелството, че в обхвата на дейностите са включени обекти с различна степен на сложност и продължителност. Участникът е отчел спецификата на дейностите по оценка на съответствието на проектната документация и упражняване на строителен надзор за различните обекти – сгради за обществено обслужване, пътища и улици и ВиК съоръжения.  Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР, отчитайки спецификата на изграждане, ремонтни и монтажни работи на различните обекти.  Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството. | *ППсъотв=6т.* | | Описани са планираните дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обектите, но от органзационния план не е видно как ще бъде отразена спецификата, че изпълнението на обектите е с различна степен на сложност и с различна продължителност - сгради за обществено обслужване, пътища и улици и ВиК съоръжения.  Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, но не е видно как ще бъде отразена спецификата, предвид обстоятелството, че в предмета на обществената поръчка са включени обекти с различна степен на сложност и продължителност. Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР, отчитайки спецификата на изграждане, ремонтни и монтажни работи на различните обекти.  Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството, но в него не е отчетено обстоятелството, че в обхвата са включени различни по сложност обекти. | *ППсъотв=3т.* | | Описани са планираните дейности по оценка на съответствието на проектната документация,  законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на строежите, но те само преповтарят техническата спецификация и действащата нормативна уредба, без да е видно как конкретно предмета на поръчката ще бъде изпълнен от участника.  Участникът е изброил обектите и компонентите, които са включени в обхвата на предмета на възлаганата обществена поръчка, но от предложения подход не е видно как ще бъдат координирани дейностите и експертите.  Изброени са документите за документиране на СМР, отчитайки спецификата на изграждане, ремонтни и монтажни работи на различните обекти, съобразно действащото законодателство, но не е видно как конкретно ще бъдат изготвени от изпълнителя с оглед спецификата на обектите.  Предложеният контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството само препраща към действащото законодателство, като не е видно как конкретно ще бъде прилаган на обектите. | *ППсъотв=1т.* | |

Оценките по показател П3 Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите. По показателя се поставя оценка в рамките на един от посочените диапазони в таблицата, за който качеството на офертата в най-голяма степен се доближава до описанието, дадено от възложителя. Оценката, която дава комисията следва да бъде обоснована, като за съответната стойност в протокола трябва да бъдат отразени изчерпателно мотивите за това, в това число и пропуски и/или непълноти.

Ако не може да се постигне консенсус за оценката по този показател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите по показател П3 Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите. Оценките по показател П3 Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обектите и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите, се поставят въз основа на експертната оценка на членовете на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени индивидуални и конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на офертните технически предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложени в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

**Указания за определяне на икономическата оценка на офертата**

До оценка по икономическия показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

|  |  |
| --- | --- |
| **Показател** | **Указания за определяне на оценката** |
| Цена | *Оценката се определя съгласно формулата:*  П4= % *мин.* х 100  % *съотв.*  *където:*  *%min  - най – ниският % измежду всички оферти предложен за изпълнение на поръчката*  *% съотв –% за изпълнение на поръчката, съдържащ се в оценяваната оферта* |

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-нисък процент. При условие, че и процентите са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.